

ОТЗЫВ

официального оппонента
Гороховой Анны Евгеньевны

на диссертационную работу Мищенко Ирины Геннадьевны
на тему: «Оценка развития и устойчивости функционирования региональной
инновационной инфраструктуры» на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по научной специальности 5.2.3 - Региональная и
отраслевая экономика» (экономика инноваций)

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Инновационная инфраструктура региона отражает совокупность объектов инновационной деятельности и скоррелированность между ними. Создание и развитие инфраструктуры невозможно без учета особенностей каждого из регионов, его специализации, что также влияет на инновационно-инвестиционный потенциал региона. Вследствие этого формирование инновационной инфраструктуры дает мощный стимул для развития региональной экономики. Цель исследования – изучение процесса создания и развития инновационной инфраструктуры региона на основе уже существующего теоретико-методического задела и практического опыта, а также определение «движущих» механизмов инновационного развития. В работе рассмотрены основные проблемы формирования инновационной инфраструктуры, дана оценка актуальному состоянию инновационной инфраструктуры и сформулированы «движущие» механизмы инновационного развития. Доказано, что драйвером инновационного развития региона является инновационная инфраструктура, следовательно, особенно важны перспективы развития стимулирования инноваций и расширение сетевого взаимодействия.

Развитие инновационной деятельности во многом базируется на региональной инновационной инфраструктуре. Однако даже успешные в инновационном развитии регионы России свою инновационную инфраструктуру формируют, скорее, ситуационно, чем системно. В ней присутствуют явные диспропорции, выражающиеся в несоответствии объемов выделяемых средств на создание и развитие определенного объекта инновационной инфраструктуры и его реального вклада в инновационный процесс. Оценка результативности функционирования объектов региональной инновационной инфраструктуры если и осуществляется, то в основном изолированно от других её объектов и без анализа вклада в инновационные результаты региона в целом.

От уровня развития инновационной инфраструктуры, качества её функционирования будут зависеть не только успешность осуществления инновационных преобразований в российской экономике, их стоимость и результативность, но и возможность реализации любого регионального

инновационного проекта. Учитывая изложенное выше, можно сказать, что тема диссертационного исследования Мищенко Ирины Геннадьевны является актуальной и своевременной.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В ходе подготовки диссертационного исследования соискатель ученой степени использовал современные и актуальные подходы, инструменты и методы научного исследования, что в совокупности с анализом значительного количества литературы по исследуемой проблематике (140 источников) позволило в научной квалификационной работе сформулировать обоснованные выводы, рекомендации, положения. Автором уточнены и даны определения ключевых понятий, использованных в материалах исследования, а также разработан комплекс методических решений, направленный на анализ эффективности функционирования инновационной инфраструктуры. Теоретико-методологическая значимость и практическая применимость сформулированных автором рекомендаций и выводов, представленных в диссертации, подтверждается возможностью их практического применения основными субъектами процесса инновационного развития.

По области, предмету исследования и содержанию диссертация Мищенко И.Г. в полной мере соответствует паспорту ВАК РФ по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно по следующим пунктам: п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.7. «Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

Диссертационная исследование соискателя ученой степени имеет традиционную для данных работ структуру и содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы, список иллюстрированного материала и приложения.

Автором диссертационной работы успешно достигнута поставленная цель исследования, которая заключалась в разработке теоретико-методических основ и практических рекомендаций по оценке устойчивости и развития функционирования региональной инновационной инфраструктуры. В соответствии с поставленной целью исследования был проведен анализ теоретико-концептуальных подходов к исследованию региональной инновационной инфраструктуры (с.13-31). На основании сущностно-содержательной природы инновационной инфраструктуры определены ее составляющие (с.37-47). Исследование передового отечественного и зарубежного опыта развития инновационной инфраструктуры позволило исследовать динамику основных показателей результатов инновационной деятельности (с.55-57), определить особо значимые факторы активизации инновационной деятельности за счет выявления слабых мест в

инновационных составляющих (с.58, 62), выявить причины дисбаланса в географии распространения индустриальных парков (с.61-62), осуществить сравнительный анализ показателей результатов инновационной деятельности Российской Федерации и зарубежья на основе количественных и качественных характеристик (с.62- 65).

Осуществлен анализ актуального состояния региональной инновационной инфраструктуры Белгородской области и Центрального федерального округа, в результате которого было выявлено, что положение исследованного региона находится в среднем на более высоком уровне относительно инновационного развития в части всего федерального округа. Были отмечены сдерживающие факторы, оказывающие влияние на более интенсивное инновационное развитие (с.71-84). Усовершенствована существующая институциональная база формирования региональной инновационной инфраструктуры, автором было выделено четыре ее сегмента – нормативно-правовая база, госаппарат, трансфер технологий, источники и формы финансирования (с.84-96). Проанализированы существующие методики развития региональной инновационной инфраструктуры (с.97-109): подход, основанный на инструментарии векторной алгебры; подход «модифицированная функция Кобба–Дугласа с применением модели Я. Тинбергена»(с.98); интегральная оценка развития инновационной инфраструктуры российских регионов, разработанная О.Г. Егоровой (с.98-101); оценка инновационной инфраструктуры региона, разработанная Т.Н. Кашицыной (с.101-103); система показателей оценки эффективности развития инновационной инфраструктуры, разработанная М.В. Раховой (с.103-107).

Представлено научно-теоретическое обоснование оценки устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры (с.111-118), в котором определены структурные элементы устойчивого функционирования региональной инновационной инфраструктуры (с.115) и отражены условия достижения устойчивого состояния функционирования каждой составляющей региональной инновационной инфраструктуры (с.114-117). Разработаны методические положения оценки устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры (с.117-125), а также предложено осуществлять оценку посредством исследования функционирования цифровизационной, кадровой, инвестиционно-финансовой и производственно-технологической составляющих (с.121-122). Представлена комплексная оценка устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры (с.125-150), благодаря чему применение разработанной методики на примере Белгородской области позволило выявить динамику развития функционирования инновационной инфраструктуры в регионе за исследуемый период времени (с.147-148). Проведенное практическое применение разработанной авторской методики обосновало возможность ее использования в отношении других регионов Российской Федерации (с.150-151).

Реализация предложений автора позволит существенно расширить возможности формирования и развития инновационной инфраструктуры.

3. Степень достоверности и новизна полученных выводов и предложений. Изучение и анализ большого количества научных работ отечественных и зарубежных ученых и исследователей в совокупности с анализом проблем и перспектив развития инновационной инфраструктуры способствовали получению достоверных научных выводов и предложений, касающихся процесса формирования и развития инновационной инфраструктуры, учитывающего различные факторы, принципы и инструменты исследования динамики данного процесса, а также оценки и направлений ее развития.

Для получения достоверных результатов автором была использована репрезентативная эмпирическая и статистическая база исследования в совокупности с применением современных методов познания. Диссертационная работа Мищенко И.Г. отличается логической обоснованностью и завершенностью исследования выбранной темы.

Следует полагать, что диссертант смог провести успешное исследование, проанализировав теоретические, методологические и практические вопросы и проблемы формирования и развития региональной инновационной инфраструктуры.

К наиболее значимым элементам научной новизны относятся:

- введение в научный оборот авторской дефиниции инновационная инфраструктура, под которой предложено понимать совокупность объектов и субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих возможность реализации инновационно-инвестиционных процессов, направленных на достижение технологического суверенитета и импортозамещения в условиях санкционного давления (с.27);
- формулирование авторского понимания необходимости дополнения к группе составляющих инновационной инфраструктуры цифровизационного элемента, так как включение этой составляющей позволит оценить уровень развития инновационной инфраструктуры полноценно с учетом реалий сегодняшнего времени (с.108-109);
- формулирование авторской трактовки дефиниции государственного аппарата (с.95);
- выделение структурных элементов устойчивого функционирования региональной инновационной инфраструктуры, являющихся основой для разработки методических положений оценки устойчивости и эффективности функционирования РИИ (с.115);
- разработка авторского подхода к оценке развития и устойчивости функционирования инновационной инфраструктуры на мезоуровне через анализ ее структурных составляющих, выраженных определенными параметрами за установленный период времени (с.121-122);

– апробация комплексной оценки устойчивости и эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры на примере Белгородской области (с.125-150).

Внедрение разработанных автором методических положений позволит объективнее и тщательнее подходить к процессу формирования и развития региональной инновационной инфраструктуры.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации. Научно-теоретическая значимость диссертации Мищенко И.Г. обусловлена осмыслением теоретических и методических подходов к уточнению определений понятия «инновации», «новшество», «инновационная инфраструктура»; совершенствованием сущностно-содержательной природы инновационной инфраструктуры и ее организационных форм, институциональных основ формирования региональной инновационной инфраструктуры; разработкой и обоснованием методического инструментария на основе численных методов, дифференциального и интегрального исчисления по совокупности комплексных, интегральных показателей эффективности функционирования инфраструктурных составляющих, позволяющих осуществить анализ и оценку устойчивости и эффективности инновационной инфраструктуры на мезоуровне.

Практическая значимость полученных автором работы результатов заключается в возможности их применения в сфере функционирования региональной инновационной инфраструктуры.

Сформированные в данной научно-квалификационной работе положения по оценке региональной инновационной инфраструктуры, опирающиеся на результаты анализа тематических трудов, представленных в отечественных и зарубежных источниках, с учетом практических рекомендаций для обеспечения данного процесса являются существенным вкладом в совершенствование теории инновационного развития.

Согласно актам внедрения, представленных в приложении 28-30 диссертации, полученные результаты широко используются в учебном процессе БГТУ им.В.Г.Шухова, в научно-исследовательской работе, а также в практике деятельности ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Общие и частные выводы, положения и рекомендации, представленные в диссертации, в перспективе могут использоваться при реализации образовательной и научной деятельности, а также совершенствовании, реорганизации и преобразовании системы по формированию и развитию инновационной инфраструктуры, ориентированной на обеспечение инновационного развития социально-экономической системы страны.

5. Дискуссионные вопросы и замечания по работе. Несмотря на проработанность и высокий профессиональный уровень исполнения, работа не лишена некоторых недостатков, в частности:

1. Проводя анализ детерминант актуального состояния инновационной инфраструктуры на мезо- и макроуровне, автор не проанализировал тенденции, способные оказывать прямое и косвенное негативное влияние на ключевые области, обеспечивающие процесс инновационного развития (с.71-84).

2. Работа, несомненно, выиграла бы, если бы автор провел сравнительный анализ методик оценки функционирования инновационной инфраструктуры, тем самым расширив контур понимания условий и особенностей ее функционирования (с.97-107).

3. При разработке методических положений оценки устойчивости и эффективности функционирования инновационной инфраструктуры (с.118-125) не раскрытыми остались принципы и практические условия их реализации.

4. Сегменты институциональной базы инновационной инфраструктуры представлены в общем виде, автору следовало бы акцентировать внимание на региональный уровень, учесть особенность его формирования и развития, следовательно, отразить данную структуру относительного рассматриваемого уровня (с.84-85).

5. В диссертационной работе не отражен экономический смысл следующих показателей – интегральная сумма параметров, среднее значение параметра и коэффициент устойчивости (с.136-137).

6. При определении прогнозной величины устойчивости каждой составляющей региональной инновационной инфраструктуры автору следовало бы отразить факторы, влияющие на ее величину, а также определить пороговые значения для данного показателя (с.138-148).

Следует отметить, что данные замечания не ставят перед собой задачу снизить общую оценку диссертационного исследования, а напротив, подчеркивают многоаспектность и глубину рассматриваемой проблемы.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Несмотря на ряд замечаний, диссертационное исследование Мищенко Ирины Геннадьевны на тему «Оценка развития и устойчивости функционирования региональной инновационной инфраструктуры» представляет собой самостоятельно выполненную завершённую научно-квалификационную работу с четкой и обоснованной логической структурой, в которой представлено авторское решение проблемы оценки устойчивости и развития инновационной инфраструктуры региона, имеющей актуальную значимость для обеспечения процесса инновационного развития. В работе изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Исследование имеет научную новизну, а также реальную практическую значимость, подтвержденную соответствующими документами. Рекомендации и выводы, сформированные на разных этапах выполнения работы, являются уместными, целесообразными и перспективными, а их практическое применение позволит обеспечить

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6
Телефон: 8 (917) 583-28-96
E-mail: gorohova.ae@rggu.ru
Сайт: www.rsuh.ru